



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.73/1999 privind impozitul pe venit, cu modificările și completările ulterioare**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.73/1999 privind impozitul pe venit, cu modificările și completările ulterioare**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.42 din 22.03.2001,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.73/1999 privind impozitul pe venit, având ca scop soluționarea reformei fiscale pentru semestrul II 2001 și perfecționarea legislației fiscale pentru anul următor, precum și crearea cadrului legal pentru organizarea administrării impozitului prin elaborarea de instrucțiuni și formularistică în timp util.

2. Din titlul proiectului, propunem eliminarea sintagmei "cu modificările și completările ulterioare", această precizare fiind făcută, în mod corect, în cuprinsul normei de la art.I.

3. Pentru egalitate de tratament a tuturor medaliaților olimpici ai României (în mod special a elevilor și studenților), propunem inițiatorului să analizeze dacă norma de la art.I pct.8 nu ar trebui să se refere și la alte categorii de olimpici (prevăzute în Hotărârea Guvernului nr.369/1994), nu doar la sportivi.

4. La pct.9, întrucât prevederile cuprinse la alineatele (1), (2) și (3) ale art.8, astfel cum se propune a fi modificat, se referă la modul de calcul al impozitului pentru anul fiscal 2001, considerăm că aceste dispoziții ar trebui să facă obiectul unui articol distinct, în cuprinsul prezentului proiect de ordonanță de urgență, marcat ca art.II. Facem această propunere, dat fiind că normele respective nu se integrează în actul normativ supus intervenției legislative, în condițiile în care, potrivit prevederilor art.58 din Legea nr.24/2000, dispozițiile de modificare și completare fac corp comun cu actul normativ inițial, de la data intrării lor în vigoare.

Totodată, pentru un spor de rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei "indicele de inflație realizat pe 6 luni", cu expresia "nivelul ratei inflației pe cele 6 luni anterioare actualizării", în cuprinsul actualului alin.(4).

5. Din finalul primei teze a art.I pct.11, propunem eliminarea sintagmei "după caz", fiind superfluă.

6. Pentru o corectă aplicare a legii, propunem ca la pct.14 să fie completată norma cu o nouă teză, care să reglementeze expres dacă deducerile se aplică și în situația în care minorii de peste 16 ani (care au dreptul să muncească) obțin venituri peste nivelul celor ce nasc dreptul la aceste facilități.

De asemenea, considerăm că este necesar ca din categoria veniturilor minorilor, indiferent de nivel, să fie excluse pensiile alimentare.

7. La pct.20, în finalul primei teze, este necesar să se precizeze prin ce se aprobă nomenclatorul activităților independente.

8. Pentru respectarea normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, propunem ca normele de dispoziție de la pct.18 și pct.41 să fie reformulate, după cum urmează:

"18. Litera j) de la alineatul (4) al articolului 16, se abrogă".

"41. Alineatul (3) al articolului 48, se abrogă".

9. La pct.39, întrucât Capitolul II din Ordonanța Guvernului nr.73/1999 este împărțit în **subcapitole**, iar secțiunea ce se propune a

fi introdusă, face parte din Subcapitolul II, pentru o corectă identificare, propunem ca în norma de dispoziție, după expresia "La Capitolul II" să fie introdusă expresia "Subcapitolul II".

10. La pct.54, pentru unitate în redactare, cât și pentru a răspunde exigențelor de tehnică legislativă, înaintea cifrei ce indică primul alineat, recomandăm să fie introdusă formula "Art.82", deoarece norma respectivă vizează modificarea articolului respectiv în întregime.

Aceeași observație o formulăm și pentru textul art.84, de la pct.55.

Totodată, la pct.54, în cuprinsul alin.(2), pentru un spor de rigoare normativă, cât și pentru a nu se crea confuzii, propunem ca sintagma "din prezenta ordonanță" să fie înlocuită cu sintagma "emise în aplicarea prezentei ordonanțe".

11. Semnalăm că dispozițiile inserate la alin.(3) din cuprinsul pct.57, nu pot face corp comun cu actul normativ supus intervenției legislative, respectiv cu Ordonanța Guvernului nr.73/1999, acestea vizând procedurile introduse prin prezentul proiect de ordonanță de urgență.

De aceea, cât și pentru a fi evitat caracterul retroactiv al introducerii acestei prevederi în actul normativ de bază, considerăm că dispozițiile inserate în textul de la alin.(3) ar trebui să facă obiectul unui articol distinct în cuprinsul prezentei ordonanțe de urgență, marcat ca art.III. Ca urmare, norma dispozitivă de la pct.57 va fi eliminată.

12. La pct.58, propunem să fie eliminată prima liniuță referitoare la Ordonanța de urgență nr.235/2000 care este un act modificator al Ordonanței Guvernului nr.73/1999 și care, potrivit normelor de tehnică legislativă, s-a încorporat în actul normativ de bază.

Totodată, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, textul de la liniuța a treia propunem să fie reformulat, în sensul că propunerea de abrogare vizează prevederile art.21<sup>5</sup> din Legea nr.133/1999, astfel cum a fost modificată și completată prin Ordonanța de urgență nr.297/2000 și nu "art.I pct.2 art.21<sup>5</sup>" din ordonanța respectivă, care este un act normativ modificator, ale cărui dispoziții s-au încorporat în actul normativ supus modificării.

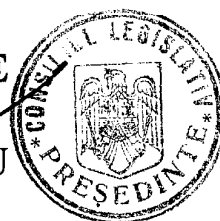
Semnalăm, totodată, că același text este propus spre abrogare și în art.12 din proiectul de Ordonanță de urgență privind

**simplificarea impunerii microîntreprinderilor**, care ne-a fost transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.42 din 22.03.2001 și asupra căreia Consiliul Legislativ a formulat avizul nr.239 din 22.03.2001.

13. La art.III, în conformitate cu prevederile art.13 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, potrivit căroră publicarea actelor normative modificate prin ordonanțe, se face numai după aprobarea acestora de către Parlament, propunem ca textul acestui articol să fie completat cu sintagma "după aprobarea acesteia de către Parlament", introdusă după denumirea Monitorului Oficial.

p. PRESEDINTE

  
Dragoș ILIESCU



București  
Nr. 245/23.03.2001